



**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

5 января 2017 года город Тараз  
Специализированный межрайонный экономический суд  
Жамбылской области в составе:

председательствующей судьи Ажакаевой Г.К.  
при секретаре Мырзакуловой А.

с участием прокурора Куатбекова Н., представителя истца Абдрасилова Е.Р. (по доверенности от 5 января 2017 года), представителя ответчика Шамиловой Е.П. (по доверенности от 5 января 2017 года), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Жамбылской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Таразский металлургический завод» о приостановлении деятельности в части эксплуатации полигона твердо-бытовых отходов до создания ликвидационного фонда для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона,

установил:

РГУ «Департамент экологии по Жамбылской области» комитета экологического регулирования, контроля Министерства энергетики Республики Казахстан» (далее - Департамент экологии) обратилось в суд с иском о приостановлении деятельности ТОО «Таразский металлургический завод» (далее - Товарищество) в части эксплуатации полигона твердо-бытовых отходов до создания ликвидационного фонда для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона.



Представитель Департамента экологии Абдрасилов Е.Р. иск поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель Товарищества Шамилова Е.П. иск признала и пояснила, что в настоящее время ведется работа по созданию ликвидационного фонда.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В числе основных принципов экологического законодательства статьей 5 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее – Экологический кодекс) указаны: презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности и обязательность оценки воздействия на окружающую среду и здоровье населения при принятии решений о ее осуществлении; платность и разрешительный порядок воздействия на окружающую среду; неотвратимость ответственности за нарушение экологического законодательства; обязательность возмещения ущерба, нанесенного окружающей среде и др.

Согласно подпункту 7) пункта 1 статьи 117 Экологического кодекса должностные лица, осуществляющие государственный экологический контроль, вправе предъявлять в суд иски об ограничении, приостановлении и запрещении хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства Республики Казахстан.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что на основании акта № 178 о назначении проверки от 25 октября 2016 года, зарегистрированного в УКПСиСУ ГП РК, проведена выборочная комплексная проверка соблюдения экологического законодательства Товариществом.

По результатам проверки составлен акт № 210 от 6 декабря 2016 года, в соответствии с которым установлено, что Товариществом не разработан и не утвержден в уполномоченном органе по охране окружающей среды план по приведению полигона твердо-бытовых отходов в соответствие с экологическими требованиями, не создан ликвидационный фонд для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона.

Данное обстоятельство является нарушением пункта 11 статьи 300 Экологического кодекса, согласно



которого собственником полигона создается ликвидационный фонд для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона. Запрещается эксплуатация полигона без ликвидационного фонда.

Факт, что Товариществом полигон твердо-бытовых отходов эксплуатируется без ликвидационного фонда доказан в суде представленными документами, а также признан самим представителем ответчика.

При таких обстоятельствах обоснованы доводы Департамента экологии, что в нарушение статьи 300 Экологического кодекса эксплуатация Товариществом полигона без ликвидационного фонда может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения.

При этом, суд отмечает, что внесенное Департаментом экологии предписание об устранении нарушений экологического законодательства, в котором Товариществу поручено разработать и утвердить в уполномоченном органе план по приведению в соответствие с экологическими требованиями полигон и создать ликвидационный фонд для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона, последним не оспорено и не отменено, более того, из объяснений представителя ответчика следует, что в настоящее время Товариществом принимаются меры по созданию ликвидационного фонда.

Пункт 3 статьи 9 Конвенции ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) предусматривает процедуры административного и судебного рассмотрения общественностью действий или бездействия частных лиц и государственных органов в связи с национальным законодательством в области окружающей среды. Конвенция весьма четко устанавливает, что обеспечение соблюдения экологического законодательства – это не только удел природоохранных органов и государственных обвинителей, но и общественности, которая также призвана играть определенную роль.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, в размере 1061 тенге.



Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

р е ш и л:

Иск удовлетворить.

Приостановить деятельность товарищества с ограниченной ответственностью «Таразский металлургический завод» в части эксплуатации полигона твердо-бытовых отходов до создания ликвидационного фонда для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Таразский металлургический завод» в доход государства государственную пошлину в размере 1061 (одна тысяча шестьдесят одна) тенге.

Решение суда может быть обжаловано либо опротестовано в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Ажакаева Г.К.

Решение изготовлено в окончательной форме 9 января 2017 года.

Судья

Ажакаева Г. К.

